

## Class of Land and Persons enjoying exemption from Ceiling Limit

125. **Sri L. SRIKANTAIAH** (Nanjangud).—

Will the Minister for Revenue be pleased to State :—

(a) the classes of land and persons that enjoy exemption from the limits of ceiling under the provisions of the Mysore Land Reforms Act ;

(b) the total extent of wet, dry, bhagayat and plantation land that comes under this non-ceiling category (Districtwise figures may be given) ;

(c) the extent of land of this kind owned by :—

(i) Mutts and Religious Institutions,

(ii) Foreign companies,

(iii) Charitable or Educational institutions,

(iv) Private Individuals other than items (i), (ii) and (iii) (districtwise figures with the names of Mutts, Religious Institutions and Foreign companies may be given) ?

**Sri H. V. KOUJALGI** (Minister for Revenue).—

(a) Persons holding the following classes of lands :—

(i) Land used for orchard where it constitutes a reasonable compact area (other than cocoanut and arecanut).

(ii) Land used for specialised farms set apart for livestock breeding, dairying, wool-raising and such allied operations as may be notified by the Government and which satisfy such conditions as may be prescribed.

(iii) Land used by sugarcane farms operated by Sugar factories.

(iv) Land utilized by an efficiently managed farm which consists of a reasonable compact area on which heavy investment or permanent structural improvements have been made and whose break up in the opinion of the Tribunal is likely to lead to a fall in production.

The following classes of Lands are also exempt :—

(v) Regimental Farm Lands.

(vi) Plantations.

(vii) Lands held on lease by Industrial or Commercial undertakings or any Bodies or persons for the breeding of livestock or lands held or leased by such Co-operative Societies as are approved by Government.

(viii) Lands belonging to or held on lease from the Government or lands belonging to or held on lease from Religious or Charitable Institutions managed by or under the Control of State Government or

(SRI H. V. KOUJALAGI)

lands belonging to or held on lease from a public trust or a society for public educational purpose created or formed before the 18th November 1961 and in existence on the date of Commencement of the Mysore Land Reforms (Amendment) Act, 1965.

(ix) Lands taken under the management of Court of Wards or Guardians of Wards or Revenue or Criminal Courts temporarily.

(b) and (c) The information is not readily available and will have to be collected. The labour and time involved will be considerable.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಶ್ರೀಕಂತಯ್ಯ.—ಮೇಲಿನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಭೂ ಹಿಡುವಳಿಯ ಮಾತ್ರಾನ್ವಯ ಏಕೆಂದಿಂಥ ಜನರ ಕೂಲಿಸಿಫಿಕೇನ್ ಕೋಟಿದ್ದಾರೆ. (ಬಿ) ಮತ್ತು (ಸಿ) ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿವರ ರಾಜ್ಯ ಮುಂತಾದುವು ಎಷ್ಟು, ಅವರು ಎಷ್ಟು ಭೂಪ್ರಾಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 'the information is not readily available and will have to be collected.' ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ತೇಣಿದ ಹಾಗೆ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಶಾಂತನ್ 1961ನೇ ಇನ್ನಿಂದಿಂದಿಂಥ ಬಂತು. 8 ವರ್ಷದಾರರೂ ಕೂಡ ಹೈಕೋರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಾತರಣಿವೆ, ಅ ಮಾತರಣಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಅಸ್ತಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ವಿವರವನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರವಾಗೆ ವಿದ್ದರೂ ಅಗಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಚಿಲಗಿ.—ಹಾಗೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತೇಣಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ವೇಳೆ ಬಿಹಳ ಹಿಡಿಯಿತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೌಚಿಲು ಸಾಕಷ್ಟು ವೇಳೆ ಇಲ್ಲದ್ದಿರಿಂದ ಹಾಗೆ ತೇಣಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಶ್ರೀಕಂತಯ್ಯ.—ಮೇಲಿನೊರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಾತರಣಿವೆ, ಅ ಮಾತರಣಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಸ್ತಿ ಎಷ್ಟು, ಸೀಲಿಂಗಿಗೆ ಮೀರಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಎಷ್ಟು ಎನ್ನುವ ವಿವರಗಳನ್ನು 8 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಗಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಚಿಲಗಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬೀರೆ ಮಾತರಣು ಕೇಳಿದ್ದರೆ ಹೇಳಿಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅವರು ಬೀರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—(ಬಿ) ಭಾಗದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ತೇಣಿದುವ ವಿವರಗಳು ನಮಗೆ ಸಹಾಯ ಲಾಯಂಡ್ ಎಷ್ಟು ಸಿಸ್ಟಮ್ ತ್ವರಿತದೆ, ಸೀಲಿಂಗ್ ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗ್ಗೆ ಇರುವುದು ಎಷ್ಟು ಎನ್ನುವ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ. ಈ ಸಾಧಾರಣವನ್ನು ಪಿಕೆ ಕೌಚಿಲು, ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಚಿಲಗಿ.—ನರ್ವಾಕ್ಸ್ ಲಾಯಂಡ್ ಎಷ್ಟು ಎನ್ನುವುದು ಇದರ ಮೇಲಿನಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಅನೇಕ ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ, ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೇಟ್ಟಿರುವ ಜಮಿನು ಅವರ ಸಾಗುವಳಿ ವಾಡಿಲ್ಲ ಯಾರು ಹಿತಾನಕ್ತ ವೈಕ್ಕಿಗಳಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಅವಳಿಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕುಮತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಚಿಲಗಿ.—ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜಮಿನು ಸಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಯಾವುದೋ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಆಗಿನ ಸಮಾಜದವರು, ಅರನರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಜನರಿಂದ್ದು ಆ ಜಮಿನು ವಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜನೆನ್ನು ಕಾಯದೆಯಿಂದ ಅವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತುವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಾಗನಾಥ್.—ಮೇಲಿನೊರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರಿಕಾಡ್‌ ಅಥ ರೈಟ್‌ ಮತ್ತು ಇಂಡೆಕ್ಸ್ ಎಂದು ಫನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಕರಾರುವಾಕ್ತಾಗಿ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ? ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಅಂತಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಸಕಾರಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಯಾದರೂ ಏನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಡಲಗಿ.—ಕೆಲವರು ತೂರೆಗಳಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಬಿಹಳ ಅಗುತ್ತದೆ ಅಂತಹ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ವಿ. ಬಿನ್‌ಗೌಡ.—ಕೆಲವು ಮಂಗಳಗೆ, ಧರ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿಭಾಗಿ ಕೊಡು ಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಸರ್ಕಾರ ಈ ವಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಭಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಡಲಗಿ.—ಹಾಗೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎರ್. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಾನು ಹೋದ ವರ್ಷ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು. ಹೋದ ವರ್ಷ ರಾಜ್ಯಪ್ರಾಂತಿಯ ಅಂದು ಪ್ರಾಂತೀಯ ರಿಫರ್ಡ್‌ಗಾಗಿ ವಾಡಿದೆ. ನಾನು ಕೇಳಿತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೇರೆ ಇಂದಿಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಥಿಗೆ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಂಗಳಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಆಸ್ತಿಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ವಾಡಿ ಕೇಳಿರೋ ಮೇಲೆ ಇದುತ್ತಿರೋ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಡಲಗಿ.—ಇವು ಮಂಗಳವೇ, ಇವು ದೇವನಾಂಗಗಳವೇ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿ ಇವೀನು, ಅದರ ಲೆಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ಇದೆ. ಅವಕಾಶ ಕೊಳ್ಳಿರೆ ಕೇಳಿರೋ ಮೇಲೆ ಇದುತ್ತೇನೆ.

### Non-Posting of Village Panchayat Secretary in Basavapatna, Arkalgud Taluk

129. Sri H. N. NANJE GOWDA (Arkalgud).—

Will the Minister for Development be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that there is no Village Panchayat Secretary in Basavapatna Group Panchayat in Arkalgud Taluk., Hassan District ;

(b) if so, since how long the said Panchayat is functioning without a lawful Secretary ;

(c) whether it is a fact that the said Panchayat by a resolution requested the authorities to get a Secretary appointed to this Panchayat ; if so, the reasons for not complying with the request of the Panchayat ;

(d) whether it is not a fact that for the purpose of making payments towards the salaries of the employees working in the essential services of the panchayat, such as Water supply and Sewerage and also towards the bills of the light charges, the cheques are to be signed by both the Secretary and Chairman ;

(e) if so, whether it is not a fact that due to non-compliance with the request of the Panchayat by the concerned authority to appoint a Secretary to this Panchayat the normal working of the Panchayat have been jeopardised ;

(f) if so, the action they propose to take against the concerned officer who has failed to take action to appoint a Panchayat Secretary in the said Panchayat ?

Sri B. L. GOWDA (Deputy Minister for Co-operation).—

(a) Yes.

(b) Since 10th August 1968.